

mokslo menas literatūra

Šiame numeryje:

Anglų žurnalas recenzuoja knygą apie kovą už religiją Lietuvoje.
 Zanavykija praeityje ir dabartyje.
 Andriaus Kuprevičiaus lietuviškųjų fotopojono kūrinių plokšteliė.
 Stratforde šią vasarą 15 veikalų.
 Kelios pastabos prie J. Balio straipsnio.
 Danguolės Sadūnaitės eileraščiai.
 J. Savojo novelė „Amžinas samarieitis“.
 Tomas Venclova pakviestas į Rotterdama poezijos festivalį.
 Laiškogramos šiame dešimtmetyje.
 Mirė Jean Paul Sartre.
 Septintoji Baltiškų studijų konferencija.

Kertinė Parašte

Anglų žurnalas recenzuoja knygą apie kovą už religiją Lietuvoje

Pernai Anglijoje pasirodė Michael Bourdeaux knyga "Land of Crosses" (Kryžių žemė), aprašanti "kovą už religijos laisvę Lietuvoje". Londono leidžiamuoju žurnalo "East - West Digest" recenzentui ši knyga buvo apie "ikveptinčią lietuvių narsą". Sausio numeryje jis rašo:

"Lietuva pergyveno Golgotą: tris karo metu invazijas, samoninę inteligentijos elito genocidą ir šeštadaliu tautos deportacija anapus Uralo. Savo didvyriška kovą lietuvių siekia ištrosi savo tautybę ir katalikų tikėjimą, kurie, kaip ir kaimyninėje Lenkijoje, neatnugiamai susiję. Kas Lenkija yra likusiai Ryti Europai, tas Lietuva — Sovietu Sajungai. Daugelis rusų liudija apie nepaprastą lietuvių orumą, atspuramą ir tikėjimą Gulago lageriuse. Kai kitos tautybės dažnai pakrinka ir praranda savo tautiškumą, dauguma lietuvių žodžiais ir veiksmais tebėtvirinta, kad jie turi teise egzistuoti; jie pilni tikėjimo, ir tebepritestuoja, nežiūrint neišvengiamo dorovinio nuosmūkio, visuotinio alkoholizmo, skyrybų, abortų ir pauglių nusikalstamumo, kuriuos skatina prieverta brukamas ateitimas..."

Knygoje "Kryžių žemė" anglų recenzentas atranda "religijos persekiimo metodu mikrokosmą" su gyvomis, ryškiomis, žmogiškomis detalėmis. „Iš jokios bendruomenės Sovietu Sajungoje nesusilaikėme tiek smulkmeniskos dokumentacijos apie religijos priespaudą. Nuo 1972-ų metų, nežiūrint, kad iš tūkstančių aktyvistų keliolika buvo suimta, pasiventė katalikai paruošė ir slapta išgabeno į Vakarus trisdešimt devynis "Lietuvos Katalikų Bažnyčios Kronikos" numerius, stengdamiesi atkreipti pa-

saulio dėmesį į savo sunkią būklę".

"Kryžių žemės" autoriu, Religijos ir komunizmo studijų centro direktoriu, Michael Bourdeaux, anglų žurnalo recenzentas vadina "mūsų iškiliausiu autoritetu religijos problemų Sovietų Sajungoje". Anot jo, Bordeaux sugeba svarstyti Lietuvos situaci-

ja bendrame Sovietu Sajungos kontekste, padaryti iškalbių palynimui, ir parodyti Lietuvos vaidmenį vis glaudesniais ryšais

saistomame žmogaus teisių sąjūdyje". Savo knygoje jis leidžia pasiskaiti patiemis lietuviams: "Didžioji knygos dalis sudaryta iš kruopščiai atrinktu ir išdestytu dokumentu, kuriuoje girdime autentiškus balsus: kenčiančių eilių ūkininkų, vyskupų, kunigų, pasižentusių pasauliečių, tėvų ir net vaikų balsus. Jie kartais neįprastai jaudinantis ir širdi veriantys, dažnai kritiški ir atvirūs, kartais net humoristiški".

"Kryžių žemės" skaitytojas bus apstulbintas — tvirtina knygos recenzentas. "O vis dėlto, rašo jis, Lietuvoje daugiau laisvės, tikros ir reliatyvios, negu bet kuriuoje kitoje Sovietų Sajungos dalyje... Lietuvoje žmonės persekiojamai gudriai, ikyriai, smulkiuose, nes valdžia nedrysta peržengti ribos. Nuo 1971 metų nė vienas kunigas nebuvu uždraytas į kalėjimą — tokias žingsnis sukelyti riaušes! Didelė dalis kunigų pasiraše dokumentus, kuriuose protestuojama prieš 1976-ų metų nuostatų pritaikymą parapijomis, nes jie žino, kaip tokie potvarkiai pavelkė pravoslavų bažnyčias... Lietuvių vieninges rytas daro jų būklę ir šią knygą tokia ikvepiančia. Visi katalikai privalo ją skaityti ir studijuoti savo parapijose... Kažin ar mūsų krikščionys taip šauniai laikytusi panašiose aplinkybėse, kaip lietuvių katalikai...", užbaigia savo recenziją anglų žurnalo "East - West Digest" redakcijos narys. Knygos kaina — 8 dol., gaunama ir "Drauge". I. P.

ZANAVYKIJAI PRAEITYJE IR DABARTYJE

J. JAKSTAS

ZANAVYKIAI. II tomas. Redaktorė — Alcija Rūgytė. Išleido Lietuvos istorijos draugija Chicagoje 1979 m. Redakcinė komisija: pirminkė Alcija Rūgytė, nariai — kun. Jonas Duoba, Jonas Kaunas ir Juozas Tamulis. Viršelį piešė Antanas Tamosaitis. Spaudė "Draugo" spaustuvė, 4545 W. 63rd St., Chicago, IL 60629. Tirazas 1000 egz. Kongreso bibliotekos katalogo kortelės numeris: 78-61846. Leidinys iliustruotas nuotraukomis, 408 psl., kaina — 15 dol., gaunamas ir "Drauge".

kiniam. Jų atminimas įamžintas ir ketvirtuoje veikalų dalyje, kuriai duota antraštė "Zanavykai kankiniai". Po dedikacijos sekė tokis nostalgiskas, giliai atjaustas dižžiai garbingo zanavyko Pr. Vaičaičio eileraštis "Yra šalis, kur upės teka". Nors jis senas eileraštis (parašytas 1897 m.), bet vis dar naujas ir visai tinkta šios knygos ižangai.

I.

Knygos turinį sudaro 5 dalys. Pradedama nuo Zanavykų būties aprašymo, t. y. nuo krašto vaizdavimo. Keturi vašiniai tam skirti. Jurgio Gimbuto "Lekėčių kaimo trobesiai"; P. Orintaitės-Janutiės "Zanavykijos būties ir būdo bruozai"; Juozo Eretos "Isdagų Uogintai"; vysk. Petro-Pranciškaus Būčio "Kun. Justino Bonaventūros Pranašo gimtinė, Šeima ir mokslo ėjimas".

Kaip iš pavadinimų matyti, visi keturi aprašymai yra skirti. Inž. J. Gimbuto straipsnis itin vaizdžiai teikia skaitoju Zanavykų kaimo statybos pavyzdį. Smulkiai aprašo autorius trobesius su statybos detaliemis. Duodami trobesių planai, pjūviai ir daug nuotraukų. Straipsnis yra inventarizacija vieno Zanavykų kaimo, dabar jau nykstančio ar jau išnykusio. Cia ir glūdi šio straipsnio istorinė vertė.

Rašytojos P. Orintaitės straipsnis yra ištrauka iš ilgesnio rašto, skirto žinomam profesoriui Pr. Kuraičiui. Lengva rašytojos plunksna pabrėža Zanavykijos kraštovaizdį ir žmonių būti.

Prie to autorė suminėjo kelis prašmatnus Zanavykijos šeinius, kunigus, kuriems buvo būdingas "grynas, be svetimų prieskoniu, be jokio nutautinimo iš téviškės išsinėstas lietuvišumas" (38 p.).

Prof. J. Eretė rašinį galima laikyti jo žmonos giminės — Uogintu Šeimos istorijos trumpa apybraižė. Kaip istorikui iprassta (o profesorius buvo literatūros istorikas), jis dėsto dalyka genetiškai.

Pradeda nuo Zanavykų Šeimos aplamai ir pereina prie Uogintų. Pati šios Šeimos istorija dėstoma jos paskiru iškilių narių žmonių pavaizdavimu. Vieno jos nario — Petronėlės gyvenimo istorija supinama su Marija Pečkauskaitė, kun. Juriju Matulevičium (kuris klaidinė kartą pavadintas Vilnius arkivyskupu) ir Vargdienių seserų vienuolių pradžia. Tuo būdu Šeimos istorija išplečiamā už

DRAUGAS

ANTROJI DALIS / 1980 METAI

BALANDŽIO MĖN. 19 D. / APRIL 19, 1980

PART TWO — Nr. 92 (16)

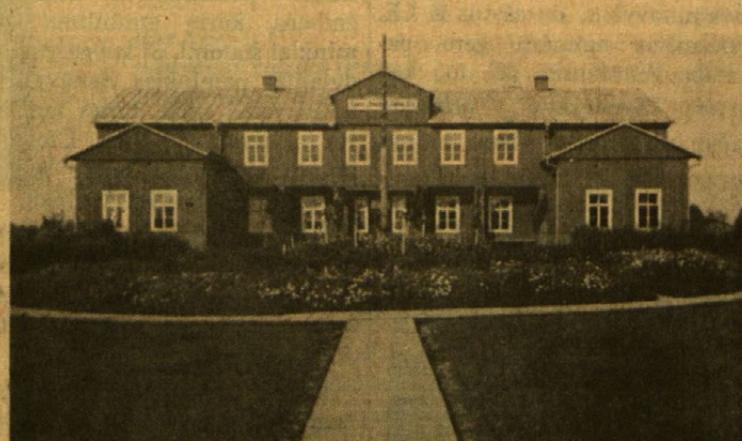
šeimos narių istorijos. Skaitant kun. Pranašo biografijos gabalėli, kyla pageidavimas turėti išspausdintą rankraštyste esančią visą biografiją to žymaus ir mūsų vienintelio bent iki šiol heb-raisto. Šiai laikais, kada žydų tauta išėjo į visuotinę politinę ir kultūros istoriją, lietuvių skelbtos pažiūros į žydų senovę būtu dėmesio vertos.

II.

Antroji dalis — atsiminimai yra labai margaspalvė. Sunku juos apibūdinti kokais bendresniuose požiūriais, nes čia autorai rašo, "kas jieims atėjo į galvą". Iš viso ši skyrių pripildo 16 rašalių (Šliūpo pavarrotas terminas!). Daugumas atsiminimų — pačiu rašančiuju pergvenimais neprilausomybės ir okupacinių laikais. Tokio pobūdžio atsiminimai yra M. Liulevičienės "Šakių gimnazijoje (1929—1944)": Br. Dabušio "Atsiminimai nuotropus iš kariuomenės ir administracinių įstaigų organizavimo ir ju veiklos"; A. Didžbalio "Mandagaus areštas ir šaudymas kapuose" (Bolševiku areštas ir kalinimas Marijampolės kalėjime). V. Išganaičio "Atsiminimai apie Gelgaudiškio šalių būrio likvidavimą"; Antano Jono Kauno "Atsiminimai, liečia 1911—1922 m. švietimo būklę Zanavykijoje"; Br. Andriukaitio "Griškabūdzio pavasariniukai". Prie atsiminimų galima priskirti kun. J. Stankevičiaus ištrauką iš jo die noriščio.

Visuose atsiminimiuose duodami gabalėliai istorijos iš neprilausomybės laikų. Pvz., gržiai, patrukliai parašytiame M. Liulevičienės vaizdelyje trumpai pabrėžta Šakių gimnazijos istorija ir kartu pažymėta diskriminacine 1929 m. švietimo ministrės politika. Šiaip dalykiškoje apybraižoje iterpta viena paklai kėlė (kartojama ir kitu), būtent: "Prasidėjus moksliui 1930 m. ru denių gimnazijos direktorius pranešė, kad švietimo ministerija gimnazijose neleidžia veikti ateitininkų kuopoms. Ateitininkų moksleivui kuopos uždaromos" (91 p.). Šitaip rašant, nesilaikoma švietimo ministė potvarkio raidas. Juk gerai žinoma, kad potvarkiu buvo uždarytos 3 aukštines mokyklos veikusios organizacijos: ateitininkų, jaunalietyvių ir jaunių. Uždaromy motyvai paliko švietimo ministrės diskrecijoje. Kai kieno reikšta nuomonė, kad uždarymas pirmiausia taikytas jaunalietyvių kuopoms. Tad po 50 metų rašantiems atsiminimus nederėtu kartoti istorinės klaidos.

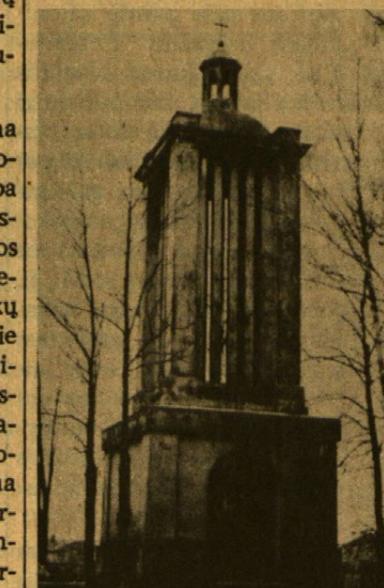
Labai savaimingi Antano Jono Kauno atsiminimai. Jie išplėsti į, galima sakyt, mažą Zanavykijos švietimo istoriję. Po tokios romantiškos refleksijos autorius grybštéléja Zanavykijos istoriją nuo Napoleono laikų, pereina, kaip jis vadina, į "daraktorių gadyne", pakalba kiek apie karą ir pradeda nuo vokiečių okupacijos, mokytojų kursų ir pradžios mokyklų steigimo. Dėstymas tėsiamas įki pirmųjų neprilausomybės metų. Antano Jono Kauno (Nukelta i 2 ps.)



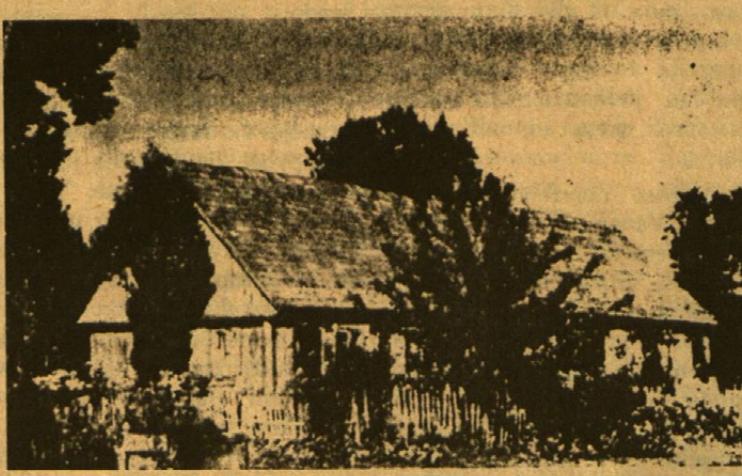
Sakų "Žiburio" gimnazijos rūmai



Lietuvos respublikos prezidentas Antanas Smetona prie poeto Prano Valčiukės kapo Sintautuose.



Griškabūdzio varpinė, pastatyta 1833 metais.



Jablonių gyvenamasis namas Rygiškioje. Iš čia pasilimtas ir mūsų bendrės kalbos kūrėjo prof. Jono Jabloniškio slapyvardis — Rygiškis Jonas.

LAND OF CROSSSES

The struggle for religious freedom in Lithuania, 1939-1978

MICHAEL BOURDEAUX

Michael Bourdeaux knygos viršelis su garsiojo Kryžių kalno nuotrauka.

Kelios pastabos prie J. Balio straipsnio

VINCAS MACIŪNAS

Pernai "Drauge" (1979.X.27, nr. 250) buvo išspausdinti P. Skardžiaus atsiminimai apie Krėvę, į kurius platočiai straipsniu taip pat 080 "Drauge" (1979.XII.15, nr.290) atspausdilep J. Balys. Kadangi abiejose straipsniuose rašoma apie senus, nukabintinių "Draugo" skalytojų daugumas mažai ar net ir visai nėra žinomus dalykus, norėčiau ir aš prižiūrėti kelią pastabas, kad ir kiek suvieniuotai dėl jvairių kitų mano darbu. J. Balys nurodo, kad jis nebebuvo perrinktas Humanitarinių mokslų fakulteto asistentu, nes nepanorėjė "nuolankių pataikauti saivo "bosui" [t.y., dekanui Krėvė], tai įtarijau, išėjo nemažas konfliktas". Laiškis dėsnio "audiatur et altera pars", paciuosime ištrauką iš Krėvės anu laikų straipsnio, nes jis eksponatas nebegali atsakyti. Tegul patys skalytojai apsisprendžia, katra verba sija jiems patikimesnė. Raše Krėvė "Mūsų tautosakoje" (X, p. 217-218), kad Balys buvęs jo ir prof. M. Biržiška pastangomis paskirtas asistentu (beje, tai buvo 1934 m.). "Vėliau p. Balys buvo pateiktas Humanitarinių mokslų fakulteto tarybai habilitacinių darbų, bet tarybos struktūroje tam darbulių ivertinti komisija (prof. M. Biržiška, docentas Pr. Skardžius ir A. Salys) nepriprāžino mokslinį rintu ir pasiūlė atmetti; p. Balys i tokį komisiros sprendimą reagavo laišku, kuriame iždėdė komisijos narius ir dekaną. Ten jis apkaltino komisiją pavydu, nemoksliskumu ir vergiskumu. Fakultetas, atsižvelgdamas į p. Balio jaunu amžių ir karštą temperatūrą, nereagavo į tokį jo elgesį ir pasitenkinio tuo, kad jis atsiaprāžė komisijos narius ir dekaną". Bet ir po to Balys nesiliūves kalbėti ir veikti prie fakulteta, tad ir nebebuvo perrinktas kitiemis metams.

Dėl to neperrinkimo Balys dabar taip rašo: "Nežinau, ar Krėvė išpytas, ar savo paties iniciatyva, lenkas prof. Šilkarskis asmeniškai agitavo kiekvieną fakulteto narį, kad už Balį nebalsuotų". Visų pirmą, jei pats prispėja, kad nežinal, nerėduti sugestijuojančia užuominiai, taip iš manęs nori? Ar jis išsugisi?

Užkabina Balys ir kitus profesorius: "Krėvės ryškūs garbintojai buvo B. Sruoga ir P. Skardžius, kurie tuo būdu greit darė akademinę karjerą". Nuosirdi draugystė — tai dar nėra koks pataikūniškas garbinimas. Itin artimai buvo susidraugavę Krėvė ir Sruoga. Kauniečiams per ilgus metus tiesiog buvo ištregusi akių neperskiriamai pora — milžino Sruogos ir žemaičio Krėvės, bežingsniuojučių Laisvės alėja kardinio kavos puoduko išgerti. Ir Amerikoje Krėvė ne kartą su ilgesiu

prisiimindavo savo ilgametį būčiulį. V. Sruogienei, — kad netekė jau pasimatyt isu Balliu [Sruoga], nei su Baltrušaičiu, kurios aš tikrai mylėjau". 1953.IV.3 d. vėl raše Sruogienei, ketindamas savo "Dangaus ir žemės sūnus" dedikuoti Sruogos atminimui: "Juk iš tikrujų Lietuvos teik Jji vieną turėjau tikra ir nuoširdu drauga. Jis buvo man iškrautus, kaip ir aš Jam. Ir ne todėl, kad vienas antram buvome reikalingi kažkokiu gėrybių pasiekti. Mus jungė tik mūsų sielos, ir niekak kitas...". Tai lyg paties Krėvės atsakymas iš Anapus į neskominingą Balio pasiūlymą.

Pagaliau nei Sruogai, aši Skardžiui ne buvo reikalinga kokia specialistių protekcija fakultete, o dekanas nebuvė ten jau toks visagal. Po ankstyvos K. Būgos mirties fakultetas stokojo kalbininko lituanistu, ir jam labai buvo reikalingas Skardžius, grįžęs po uolių studijų Leipcige (uzsieninė švietimo ministerijos stipendija) jis buvo gavęs Jablonko rekomenduotas) ir dėl savo pažymėtinio darbštumo gausiai mokslų darbais greit iškilię į mūsų pirmuojančius linigvistus. Vėliau, Sruoga svariai reiškėsi mūsų literatūros bei apskritai kultūros gyvenime, ir fakultetu buvo gera ji turėti savo personale. Ligi šiol si pagarbina prisimena ji ypač jo teatro seminaro dalyviai.

Pagrindinis dėstomas universite-

te Krėvės dalykas buvo lenkų literatūra. Kaip geras lenkų ir rusų literatūrų žinovas, Krėvė tuos dalykus patraukliai dėstė ir Pensilvanijos universitete, studentų labai vertinamas ir gerbias. Buvo Krėvės studentas Wisconsino universiteto profesorius A.E. Sennas, žinomojo kalbininko sūnus, laiko Krėvė tikrai nepamirštama asmeny. Pensilvanijos universiteto profesorė — "as a student of his in that period, I consider him to have been one of the truly memorable personalities on the faculty of that institution" ("Journal of Baltic Studies", 1976, No. 3, p. 255).

Nors tautosakos tyrinėjimas ir nebuvo Krėvės mokslinė specialybė, jis ja domėjosi ir dar pačioje jauystėje buvo pradėjęs užrašinti dainas. Ilgaičiai paskelbė nemažus žvairių tautosakos rinkinius. Labiausiai jis trukdė literatūrinis aspektas. XIX amžiaus pradžioje mūsų sparčiai bykylančiam kultūros gyvenime ryškiai iškilo mintis jieškoti versmų naujajai lietuvių literatūrai, muzikai ir menui tautosakoje, dainų melodijose, ir tautodalėje. S. Ciurlionienė tvirtino, kad dainose "relikėtų jieškoti patarimo ir pamokso [pamokymo], kokinis takais turi žengti naujaji poezija" ("Lietuvių", 1910, p. 33), o Krėvė raše, kad "ne vienas Dzūkijos padavimas gali po jokvęta dailininko plunksna persikiesti į ištaislausiąjį paveikslą" ("Vilniaus žinios", 1907, nr. 107).

Tokio istabas payeiklo netrukus

krėvės

paskelbtos tautosakos autentiškumu". Toliau Skrodenis nurode, kad "galutiniam Šarūno problemos išsprendimui dar reikia papildomų duomenų". Kitoje straipsnyje vėl raše daugiau kaip dviečimt Krėvės užrašytų pasakų bei padavimų, savo poetišku stilium mažai tesiskiriančiu nuo jo Dainavos padavimų. Žinoma, anaipolti viskas buvo Krėvės taip sustiliuoti ir nutolta nuo autentiškos tautosakos.

Krėvės tautosakos rinkinius smarkiai kritikavo Balys. Ypač jam užkluko Krėvės paskelbėjai padavimai apie Šarūnā. Nors seniai A. Schleicheris ir pasklau A. Milukas buvo užrašę porą dainų, kur buvo minimas karalius Šarūnas, o Krėvės tėviškėje stukojo Šarūno kalnas, Dzūkijon, nuvykęs Balys nerado padavimų apie Šarūnā. Taip pat ir dabartinių Lietuvos tautosakininkų Šarūno padavimų nerado, ar gal po tiek laiko neberado. Kaip patvirtinimą, kad dabartinių tautosakininkai pritaria jo pažiūroms Šarūno padavimams, Balys pachtuoja S. Skrodeno straipsnį "Žvilgsnis į Krėvės tautosakininką" ("Pergalė", 1964, nr. 10): "... J. Balio išskelėtai tūkinių autentiškumo klausimams buvo pagrįstas ir savalaikis". Balys betgi nepratekęs citatos, kur Skrodenis kritiškai apie jį pati pasiskie: "Tačiau jis neįsprendė tos problemos, nes buvo nueita neteisingu keliu ir be reikalo suabetao visos

tojai yra priversti giliu skverbis į lietuvių tautosaką, gyvindinti palnias teorines problemas".

Nuo nos polemikos praėjo kele-

ri metal, ir pasidarė taip, kad Balio vadovautasis Lietuvos tautosakos archyvas buvo išjungtas į Mokslų akademiją, kurios prezidentu tapo Krėvė. Rašo savo atsiminimuose Skardžius: "Aš juodu [t. y. Krėvė ir Balį] suvedžiau Vilniaus universiteto slavistikos seminarė, ir ... nelauktas dalykas; aš pirmą kartą J. Balį pamėgiau tokį nusizeminus — jis net pareiškė, kad savo dantis toliau išsidės į kišenę". Krėvė padaves Baliliu ranką ir paprašė savo darbą testi toliau. Dar raše Skardžius: "Višas iš dalykų aš jau kartą esu spaudėjus išpūolis prie Krėvė, apšaukiant jį dzūkų tautosakos falsifikatoriumi, sujudino intelligentija. Jis per daug buvo nusipelnęs lietuvių folkloristikai, kad lengvai būtu galima išbraukti iš jo darbo barą, ypač tokiu netaktiku būdu".

Pats Skrodenis tautosakininkų

Krėvė vertina taip: "Jo paskelbtoji

tautosaka, ypač dainos, nori ir stoka

damos mokslinio aparato, turi di-

deli vertę, nes čia gausiai paskelbta

visu svarbesniu žanru dzūkų dai-

nuiuojamoji tautosaka, o patys kūrinių autentiškumo klausimams buvo pagrįstas ir savalaikis". Balys betgi nepratekęs citatos, kur Skrodenis kritiškai apie jį pati pasiskie: "Tačiau jis neįsprendė tos problemos, nes buvo nueita neteisingu keliu ir be reikalo suabetao visos

tojai yra priversti giliu skverbis į lietuvių tautosaką, gyvindinti palnias teorines problemas".

Nuo nos polemikos praėjo kele-

ri metal, ir pasidarė taip, kad Balio vadovautasis Lietuvos tautosakos archyvas buvo išjungtas į Mokslų akademiją, kurios prezidentu tapo Krėvė. Rašo savo atsiminimuose Skardžius: "Aš juodu [t. y. Krėvė ir Balį] suvedžiau Vilniaus universiteto slavistikos seminarė, ir ... nelauktas dalykas; aš pirmą kartą J. Balį pamėgiau tokį nusizeminus — jis net pareiškė, kad savo dantis toliau išsidės į kišenę". Krėvė padaves Baliliu ranką ir paprašė savo darbą testi toliau. Dar raše Skardžius: "Višas iš dalykų aš jau kartą esu spaudėjus išpūolis prie Krėvė, apšaukiant jį dzūkų tautosakos falsifikatoriumi, sujudino intelligentija. Jis per daug buvo nusipelnęs lietuvių folkloristikai, kad lengvai būtu galima išbraukti iš jo darbo barą, ypač tokiu netaktiku būdu".

Pats Skrodenis tautosakininkų

Krėvė vertina taip: "Jo paskelbtoji

tautosaka, ypač dainos, nori ir stoka

damos mokslinio aparato, turi di-

deli vertę, nes čia gausiai paskelbta

visu svarbesniu žanru dzūkų dai-

nuiuojamoji tautosaka, o patys kūrinių autentiškumo klausimams buvo pagrįstas ir savalaikis". Balys betgi nepratekęs citatos, kur Skrodenis kritiškai apie jį pati pasiskie: "Tačiau jis neįsprendė tos problemos, nes buvo ueita neteisingu keliu ir be reikalo suabetao visos

tojai yra priversti giliu skverbis į lietuvių tautosaką, gyvindinti palnias teorines problemas".

Nuo nos polemikos praėjo kele-

ri metal, ir pasidarė taip, kad Balio vadovautasis Lietuvos tautosakos archyvas buvo išjungtas į Mokslų akademiją, kurios prezidentu tapo Krėvė. Rašo savo atsiminimuose Skardžius: "Aš juodu [t. y. Krėvė ir Balį] suvedžiau Vilniaus universiteto slavistikos seminarė, ir ... nelauktas dalykas; aš pirmą kartą J. Balį pamėgiau tokį nusizeminus — jis net pareiškė, kad savo dantis toliau išsidės į kišenę". Krėvė padaves Baliliu ranką ir paprašė savo darbą testi toliau. Dar raše Skardžius: "Višas iš dalykų aš jau kartą esu spaudėjus išpūolis prie Krėvė, apšaukiant jį dzūkų tautosakos falsifikatoriumi, sujudino intelligentija. Jis per daug buvo nusipelnęs lietuvių folkloristikai, kad lengvai būtu galima išbraukti iš jo darbo barą, ypač tokiu netaktiku būdu".

Pats Skrodenis tautosakininkų

Krėvė vertina taip: "Jo paskelbtoji

tautosaka, ypač dainos, nori ir stoka

damos mokslinio aparato, turi di-

deli vertę, nes čia gausiai paskelbta

visu svarbesniu žanru dzūkų dai-

nuiuojamoji tautosaka, o patys kūrinių autentiškumo klausimams buvo pagrįstas ir savalaikis". Balys betgi nepratekęs citatos, kur Skrodenis kritiškai apie jį pati pasiskie: "Tačiau jis neįsprendė tos problemos, nes buvo ueita neteisingu keliu ir be reikalo suabetao visos

tojai yra priversti giliu skverbis į lietuvių tautosaką, gyvindinti palnias teorines problemas".

Nuo nos polemikos praėjo kele-

ri metal, ir pasidarė taip, kad Balio vadovautasis Lietuvos tautosakos archyvas buvo išjungtas į Mokslų akademiją, kurios prezidentu tapo Krėvė. Rašo savo atsiminimuose Skardžius: "Aš juodu [t. y. Krėvė ir Balį] suvedžiau Vilniaus universiteto slavistikos seminarė, ir ... nelauktas dalykas; aš pirmą kartą J. Balį pamėgiau tokį nusizeminus — jis net pareiškė, kad savo dantis toliau išsidės į kišenę". Krėvė padaves Baliliu ranką ir paprašė savo darbą testi toliau. Dar raše Skardžius: "Višas iš dalykų aš jau kartą esu spaudėjus išpūolis prie Krėvė, apšaukiant jį dzūkų tautosakos falsifikatoriumi, sujudino intelligentija. Jis per daug buvo nusipelnęs lietuvių folkloristikai, kad lengvai būtu galima išbraukti iš jo darbo barą, ypač tokiu netaktiku būdu".

Pats Skrodenis tautosakininkų

Krėvė vertina taip: "Jo paskelbtoji

tautosaka, ypač dainos, nori ir stoka

damos mokslinio aparato, turi di-

deli vertę, nes čia gausiai paskelbta

visu svarbesniu žanru dzūkų dai-

nuiuojamoji tautosaka, o patys kūrinių autentiškumo klausimams buvo pagrįstas ir savalaikis". Balys betgi nepratekęs citatos, kur Skrodenis kritiškai apie jį pati pasiskie: "Tačiau jis neįsprendė tos problemos, nes buvo ueita neteisingu keliu ir be reikalo suabetao visos

tojai yra priversti giliu skverbis į lietuvių tautosaką, gyvindinti palnias teorines problemas".

Nuo nos polemikos praėjo kele-

ri metal, ir pasidarė taip, kad Balio vadovautasis Lietuvos tautosakos archyvas buvo išjungtas į Mokslų akademiją, kurios prezidentu tapo Krėvė. Rašo savo atsiminimuose Skardžius: "Aš juodu [t. y. Krėvė ir Balį] suvedžiau Vilniaus universiteto slavistikos seminarė, ir ... nelauktas dalykas; aš pirmą kartą J. Balį pamėgiau tokį nusizeminus — jis net pareiškė, kad savo dantis toliau išsidės į kišenę". Krėvė padaves Baliliu ranką ir paprašė savo darbą testi toliau. Dar raše Skardžius: "Višas iš dalykų aš jau kartą esu spaudėjus išpūolis prie Krėvė, apšaukiant jį dzūkų tautosakos falsifikatoriumi, sujudino intelligentija. Jis per daug buvo nusipelnęs lietuvių folkloristikai, kad lengvai būtu galima išbraukti iš jo darbo barą, ypač tokiu netaktiku būdu".

Pats Skrodenis tautosakininkų

Krėvė vertina taip: "Jo paskelbtoji

tautosaka, ypač dainos, nori ir stoka

damos mokslinio aparato, turi

Tomas Venclova pakviestas į Rotterdamo poezijos festivali

Šiu metų birželio 16–21 dienomis Rotterdamėje (Olandijoje) įvyks pasaulinis poezijos festivalis „Poetry International“. Tokie festivaliai rengiamai kas vasara iš 1970 metų. Juose yra dalyvavę iškilusiai visų kraštu poetai: Robert Lowell, Allen Ginsberg (JAV), Stephen Spender (Anglia), Pierre Emmanuel, Yves Bonnefoy (Prancūzija), Guenter Grass, Guenter Kunert (Vokietija), Rafael Alberti (Ispanija), Pablo Neruda (Čilė), Octavio Paz (Meksika), Czeslaw Milosz, Tadeusz Rożewicz (Lenkija). Yra dalyvavę taip pat vienės sovietų poetas (Andrei Voznesensky) ir keli naujieji sovietų tretminiai — Joseph Brodsky, Aleksandr Galič.

Siemet į „Poetry International“ vėl pakvieti keli poetai, ju tarpe naujasis Nobelio premijos laureatas graikas Odysseus Elytis. Pirmą sykį nutarta kviečti ir lietuvių. Kiek žinoma, festivalio rengėjai planavo kviečti poetą iš okupuotos Lietuvos, bet priėjo išvados, kad autentiškas poetas iš ten nebūtų išleistas, o festi-

valin būtų atsiųstas nebebt oficialus autorius, negalės sukelti Vakaruose susidomėjimo. Todėl kvietimą gavo Los Angeles gyventis Tomas Venclova.

Festivalyje kasmet išrenkamas vienas poetas, rašas mažiau žinoma kalba (flamandų, olandų, turkių, katalonų ir pan.), kurio kurybą kiti festivalio dalyviai išverčia į savo kalbas ir plačiai publikuoja. Siemet pasirinkta kaip kitį lietuvių kalba ir Tomo Venclovos poezija. Reikia pastebėti, kad T. Venclova yra ne tik pirmasis lietuvis, bet ir pirmasis SSSR parvergtu tautui atstovas, susilaikęs šios garbės.

„Poetry International“ įvykiai bus plačiai rodomi per Olandijos ir Europos televiziją.

Grįžęs iš Europos, Tomas Venclova numato persikelti iš Los Angeles į New Haven, Conn., nes jam yra pasiliuta profesūra Yale University. Ten jis dėstyti tris kursus — lietuvių kalbą (kurį Yale ligi šiol, berods, dar nebuvę dėstyta), rusų literatūrą ir susigėdo, tokio savo elgesio.

Būty betgi naivu manysti, kad jie taip jau émė ir „susigėdo“. Daug patikimesnė tokia priešlaida, kad „smetonininką“ Balys ir toliau apgyvė akademijos prezidentas Krével, kaip čia dabar bus. O jis mane ramina: „Tai ir gerai, kad taip padarai“. Nieko neatistikto; matyt, patys susigėdo, tokio savo elgesio.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Būty betgi naivu manysti, kad jie taip jau émė ir „susigėdo“. Daug patikimesnė tokia priešlaida, kad „smetonininką“ Balys ir toliau apgyvė akademijos prezidentas Krével, kaip čia dabar bus. O jis mane ramina: „Tai ir gerai, kad taip padarai“. Nieko neatistikto; matyt, patys susigėdo, tokio savo elgesio.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias metines.

Nemalonu buvo skaityti šurkštą Balio rašinį, ir dar kaip tik 1979 metais, kai pagarbialė minėjome „Dainavos Šalies senų žmonių padavimus“, „Sarūno“, „Siaudinės pastogės“ ir kitų nepamirštamu mūsų literatūros veikalų kūrėjo mirties 25-iasias met