

ANTROJI DALIS

MOKSLAS, MENAS, LITERATŪRA

Saturday supplement

Lietuvos
Nacionalinė
M.Mazvydo
Biblioteka

RESPUBLIKNEI BIBLIOTEKE
VILNIUS, Lenino pr. 51
B. Vaškelis
D R A U G A S

1988 m. liepos mėn. 23 d. / July 23, 1988 Nr. 143(29)

KERTINÉ PARAŠTÉ

Apie „totalitarinę radiaciją”

Lietuvoje ramu — oficialiosios spaudos puslapiuose aiškina santvarkos apologetai. Lietuviai nekariauja, nes ižudo, nedaužo langų, nestreikuojas. Lietuvoje kleisti socializmas, kuriam „partaria“ visa lietuvių tauta, išskyrus pora tuzinių „suklaidintų“ gaivalų.

„Čekoslovakijoje ramu“, Londono leidžiamo žurnalo *Cenzūros indeksas* kovo numeryje išspaustintame straipsnyje rašo čekų dramaturgas Vaclav Havel. „Pas mus néra karingu demonstracijai, (išorinio) smurto, karo ar žmogžudysti. Tačiau ta ramybė apgaulinga. Tai tikrai paviršius, po kuriu vyksta kova tarp totalitarinės santvarkos ir paties gyvenimo.“

Tai, ką *Gimtasis kraštas ar Tiesa vadina „socializmu“*, Havel'is pakrikštija totalitarizmu. Kuris terminas tiksliau aptaria padėti Lietuvoje ir Čekoslovakijoje?

Neteisybė, kad mūsų šalyje nekariaujama ir nežudoma — tvirtina Havel'is. Karas, žodynėčiai pasireiškia kitu pavidalu: iš visuomeninių ivykių sferos, kur juos galima lengvai stebeti, karas ir ždynės tapo nustumti i žmogaus vidinio naikinimo zona, kurią sunkiai pastebeti. Ir čia siaučia mirtis — lėta, slapukė, bekrėjant, ne visai absolūti, bet pasibaigintina, niekad nepranysanti mirtis, kuri naikina viską: veiklą, laiką, gyvenimą. Toji mirtis, tai keistas kolektivinis marijinimas, masinė anestezija, visuomenės ir istorijos pavertimas į nieką. Asmens gyvenimas tampa nuobodžiu į vienodą dalelytės funkcionavimui didžiuleje mašinėje, iš kurios ji išjungia mirtis.

Tokią padėti Havel'is vadina organiška toliau pažengusio ir stabilizuoto totalitarizmo išraiška, besikerjančia iš pačios totalitarizmo esmės. Totalitarinis naikinimas yra sunkiai ižiūrimas, labiau išplites ir pavojingesnis už „Aids“ epidemijos bakterijas ar už branduoline radiaciją.

Anot čekų dramaturo, totalitarinei santvarkai būdinga stublinanti inercija. Valdžia turi viską kontroliuoti, nes kitaip ji nebūtu totalinė. Ji negali išeisti iš savo rankų tokios didžiulės ir gyvybiškai svarbios gyvenimo dienos, kaip ekonomija, nes nustojusi kontroliuoti ūki, ji prarastą savo tapatybę. Jei santvarka garantuoja ekonominį plurialinį ir jam netrukdytų, ji tuomet prisisi-



Vaclav Havel

pažintu, kad jos galybė yra ribota. Tuom iji paneigtų savo totalitarinę prigmintį ir nustotu buvusi pati savimi.

Kur nėra ūkinės iniciatyvos ir pliuralizmo, rašo Havel'is, žmogus gamintojas nebėra aktyvus ūkinės veiklos dalyvis bei kūrėjas ir tampa tikrai irrankių. Pradės savo unikalumą, kaip reliktyviai savarankiškas ūkinio gyvenimo dalyvis, žmogus praranda ir dalį savo visuomeninio bei žmogiškojo unikalumo, iš dalies netenka viilties kurti savo ypatingu gyvenimą. Totalitarinė ūkinė santvarkoje viskas supanašėja: pastatai, drabužiai, darbovietai, transportas, pramogos, žmonių elgesys ir viešumoje, ir namuose.

Pasak čekų autoriaus, dabantinė totalitarinė sistema perverčia mažą grupelę visos tiesos šaltiniu ir sutelkia visą galybę į jos rankas. Ši grupelė diktuoja visą visuomeninę veiklą. Šiuo principu paremtame pasaulyje nebéra vietas paslaptingumui; visiškos tiesos nuosavybė reiškia, kad viskas jau žinoma iš anksto.

Totalitarinės visuomenės narius, rašo Havel'is, pančioja ypatiga įtampa — „stresas“. Žmonės nervingi, ižrūsi, paskendė rūpesčiuose arba — abejingi. Tai žmonės, kuriuos supa nuolatinė grėsmė. Tai nelaisvų pažemintu, vilti praradusiu ir niekuo nebetinkiniu žmonių įtampa. Įtampa tū, kurie priversti kiekviena diena galynėtis su absurdu ir tuštuma, ...kurie gyvena apgultame mieste. Įtampa visuomenės, kuriai neleidžiama gyventi istorijoje. Įtampa žmonių, kuriuos siaubia gyvenimą neigianti totalitarinė radiacija — tvirtina čekų dramaturgas.

k.z.

Šiame numeryje:

Čekų dramaturgas apie „totalitarinę radiaciją“ • Kestučio K. Girniaus „Partizanų kovos Lietuvoje“ • Pasaulio lietuvių IV kultūros kongreso koncertas ir paroda • Alejandro Carrion eilėraštis • Stratfordo festivaly • Luebecko Lietuvių gimnazijos 40-mečio suvažiavimas • Chicagos teatruse

Knygą „Partizanų kovos Lietuvoje“ sutinkant

UGNĖ JOTVINGYTĖ

Kestučio K. Girniaus knyga „Partizanų kovos Lietuvoje“ (Chicago: I Laisvė fondas lietuviškai kultūrai ugdyti, 1987; antrasis laida, 1988) yra iki šiol pirmas veikalus mūsų istoriografijoje, sukaupę tuo tarpu prieinamus duomenis apie pokario partizanų kovų laikotarpį ir vykdąs jo istorinę analizę. Tai laikotarpis, kurio reikšmė yra tiek pat gya mūsų tautinėje samoneje, kiek jo priežastingumas ir dėsninumas tebėra neįseminti istorinių klausimų. Veikalas buvo išlauktas ir jo pasirodymas — svarbus išeivijos inādas lietuviškajam rūpējimui. Daugiau kaip prieš dešimt metų kai kurie vadovaujantys Lietuvos telekomunikacijai iš užsienio, kad vienas iš reikšmingiausių darbų, kuriuos išeivija į Lietuvą, būtų partizanų kovų laikotarpio istorinė studija — todel, kad partizanų kovos, jų akimis, sudaro akivaizdūs liudijimai, jog kraštai ir tauta ne savo noru išstojo į Sovietų Sąjungą. O šiuo metu kaip tik ši tema ir Lietuvos istorijos išeivijai.

Čia spausdiname jaunos autoriės apžvalgą ir išpūdzias bei komentarus apie Kestučio K. Girniaus knygą. Netrukus pateiksime studijinę šio veikalų recenziją, ruošiamą prof. dr. Vytauto Vardžio. — Red.

Tyliajam vakare žydejo dobilai, Tada tu išejai ir mane palikai.

Stovėjau ant ežio, nubarstyto rasos, Lydėjau akimis nutolstantį dar vis.

Sugrišiu gal kada, tu lauk prie dobilų, Jei tik neužiūniu mirtis saldžiai sapnų.

Partizanų daina

Žmonija per savo gyvavimo istoriją žyminiuosius ivykius yra jamžinusi vienokių, arba kitokiu paminklu, architektūriniu statiniu arba rašytiniu palikimu. Taip ir lietuvių tauta, atgavusi Neprikalauomybę, mėsilių skveruose, pakelėse ir svarbesnių Neprikalauomybės kovų vietose statė paminklus žuvusių įtampų laikinės tvarkos. Antai pirmiausia Kestutis Girnius sprendžia teorinius klausimus: kokio pobūdžio buvusi partizanų kova, kas stojo į partizanus, kokiomis motyvų vedi žmones masiškai aštuonerius metus papildė partizanų gretas. Kalbėdamas apie partizanų kovų pobūdį, knygos autorius pokarienės Lietuvos laikotarpį palygina su kai kuriais kitais pasaulio ivykiams, tuo aiškiai paremdamas savo motyvus, kad Lietuvos vyko rezistinėje pobūdžio kova. Kestutis Girnius pažymi, kad Lietuvos tikrai nebuvu išsivystęs teroristinis sajūdis, nežiūrint to, kad pasaulio istorijoje gana gausu panaujų pajūdžių: „XIX-ojo šimtmečio rusų narodninkai, Baader-Meinhofo grupė Vakarų Vokietijoje, Raudonųjų brigada ūkiai, Italiuje, baskų teroristų organizacija ETA ir t.t.“ (p. 47). Šiuos savo motyvus autorius grindžia tokiais argumentais: partizanų skaičius nėra buvęs tokis didelis, kad galėtų prilygti teroristiniams sajūdžiams, antra, „partizanai turėjo savo teritoriją, kur jų įsakymai buvo vykdomi, maistas jems tiekiamas, kur sovietinių organų įtaka ir galia buvo labai ribota“. Be to, „partizanai nesistengė praplėsti savo veiklos miestuose, nevykdė atentatų prieš atsakinėjusius partijos ir sovietinius darbuotojus arba kultūros veikėjus. Žinomi tik keli atvejai, kai partizanai išvykdė platesnės apimties teroristinių veiksmai, kuriuo buvo mėginama žudyti žmones be atrankos“.

Sustojant prie klausimo, ar Lietuvos vyko klasius kova, Kestutis Girnius pirmiausia pateikia marksistinį šios savokos apibrėžimą, tuo parodydamas, kaip marksistinė-lenininė ideologija aiškina vadinančią klasius kovą bei kaip per visus keturių pokario dešimtmiečius buvo gražiai nutylimos partizaninės kovos Lietuvos. Pasak marksistinio



Viena iš nuotraukų Kestučio K. Girniaus knygos „Partizanų kovos Lietuvoje“ iliustraciniame priede: „Vaizdai iš Lietuvos partizanų gyvenimo, 1946-1949“.

apibūrimo, klasius „kova“ yra vienas pagrindinių istorijos kilusiųjų stojo į stribus arba kokiniai klasius kova, atvira ar pridengta, yra nuolatinis visų klasinių visuomenės elementas“. Tačiau, kaip pažymi knygos autorius, nuosaiknesnė marksisčiai dažnai visu konfliktu nesudėtis, na, ir galiuas, kai buvo tie žmonės, kurie maistu ir apranga remė partizanus. Kaip toliau pažymi savo knygoje Kestutis Girnius, pagal turimą statistiką aišku, kad „klasinių difrenciaciją Lietuvos nebuvo toli pažengusi“, o proletariatas sudarė kur kas mažesni procentai negu kitose išsvyčiusiose šalyse.

Antra vertus, motyvus išeiti partizanauti nesunku rasti: tai ir sovietinių teroras, kuris ypač pa-aštredavo per masinius vežimius į Sibirą, ir niekaip negestanti viltis, kad dar neprarasta Neprikalauomybė, kurios vedini liečiai masiškai įjungia į partizanus. Be to, ilgai buvo karštai tikima, kad Lietuvos rezistencijos sajūdžiai perejus buvusios tikrai palankios, tačiau, trūkstant duomenų, negalint pasinaudoti saugumu archyvine medžiaga, nežinoma,

Detaliams partizaninio gyvenimo ir kovų aprašymui skirti net trys knygos skyriai: penktas,

(Nukelta į 3 ps.)

audigirio partizanai, Kelmės rajone



Raudigirio partizanai Kelmės rajone — iš Kestučio K. Girniaus knygos „Partizanų kovos Lietuvoje“ iliustraciniame priede: „Vaizdai iš Lietuvos partizanų gyvenimo, 1946-1949“.

Ne stovėti, o kilti: mintys po neeilinio koncerto Toronte

MYKOLAS DRUNGA

Pasaulio lietuvių IV kultūros kongreso koncertas 1988 m. birželio 26 d. MacMillan teatre, Toronte. Atliko Cleveland Dievo Motinos parapijos choras, Toronto lietuvių dainos ansamblis „Volungė“, pianistai Vytas Bakšys ir Leokadija Paulauskaitė-Kanovičienė, basas Jonas Vaškevičius ir sopranas Danutė Kušlilytė. Dirigentės — Rita Cyvaitė-Kliorienė ir Dalia Skrinskaite-Viskontiene. Suorganizavo PLB Kultūros komisija.

Neseniai praužusio Kultūros kongreso išvakarėse kai kas baiminosi, kad kongressas paliks be ryškesnio muzikinio įvykio. Nuogastavimui nebuvò pagrindas. Šia proga surengtas koncertas ne tik patenkino reiklesnes ausis, bet, galima sakyt, sugestižavo naujus standartus visai mūsų išeivijos muzikinei veiklai. Ta prasme kongresas atliko savo paskirtį — išvedė ir parodė tai, kaip turime geriausio (šalia kai ko ir ne visai tokio).

Nyksta mūsų chorinis gyvenimas? Neabejotinai. Mažėja aktyvių chorų skaičius, sensta juose dainuojančiuoju balsais, smunka repertuaru lygis. Masinės dainų šventės liko prieities prisiminimui. Net ir išdidusis Chicagos Lietuvių operos choras savo pajegoms susitirpinti priverstas samdytis amerikiečius choristus. Tačiau lygia greta su šiuo menkėjimo procesu išskyla pavieniai nauji šynturiniai, tokie kaip Clevelando Dievo Motinos parapijos choras ir ypač torontiškė „Volungė“. Koncerto dienos popietėje ikyvusiam muzikos simpoziume Emilia Pakštaitė-Sakadolskienė konstatavo, kad „šiandien retas išeivijos choras sugebėtu išmokyti 1956 metų Dainų šventes repertuarą“. Minėti du chorai — vieni iš tų išimčiu. Jie ne tik sugebėtu tokį repertuarą išmokyti, bet, manycią, ir atlikti jį su meistrumu, koki vargiai bepasiekę kurių nėr nėr kuras kitas dar egzistuoja mūsų chorinis kolektivas.

Irodykumai pakanka šio koncerto. Jame kliuvaldiškių ir torontiškių pasirodė ne atskirai, o susilydė į darnų vienątaip, kad jo klausydamas nežinojai, jog jie turėjo tik vieną bendrą repeticiją. Jei tieud chorai taip gerai skambėjo drauge, manytina, kad neblogiai jie dainuoja ir skyrium. Beje, šio koncerto jungtiniam chorui Clevelandas pristatė apie trečdali dainininkų, o Torontas visus kitus. Chorui pakaitomis dirigavo abiejų kolektivų vadoves — torontiškė Dalia Viskontiene ir kliuvaldiškių Rita Kliorienė.

Rezultatai — žavūs. Seniai neteko girdėti lietuvių choros, dainuojančio su tokiu intonacijos švarumu, ritmo tikslumu, saškambio apvalumu. Bendras skambesys — minkštasis, nes chore dominava moterys, tačiau sekinių balansas vis dėlto išlaikytas: prie moterys puikiai derinosi lygus, tamšaus aksomo bosai ir



Cleveland Dievo Motinos parapijos choristas, diriguojamas choro vadovės Ritos Cyvaitės-Kliorienės.

Nuotrauka Vlado Bacevičiaus

nemažiai lygi, nors gal ir laiboka tenorų grupė (Algirdo Bielskaus žodžiu, jei iš Clevelando būtu atvykę kiek daugiau vyrų, tai ir tenorai būtų skambėjė stipriau).

Bet vėl pabrežkime tą chorinio garso tolydumą: tai jau ženklas, kad kopiamas iš mėgėjų į profesionalų lygą.

Koncerto vokalinės dalies programma susidėjo iš gerai parinktu kūrinių. Čia girdejome juzelinių kūrinių Naujalio-Maironio dainos „Lietuva brangi“ versiją, sudaujantą ne tiek su romantiniu patritiniu patosu, kiek su rama, pamaldžia kontempliacija. Sekė originali, idomiai Jono Govedo daina „Kur šiandien jinai“ (žodžiai Maironio), kurią patas kompozitorius virtuoziškai palydėjo, pasirašė sau itin dekingą pianistinių akompanimentą. Paskui — maraga pynė paprastu bei išplėsti liudiaus dainų, harmonizuotu ar aranžuotu Felikso Bajoro, M. K. Čiurlionio, Juozo Žilevičiaus, Alfonso Mikulskio, Jeronimo Kačinskio, Balio Dvariono. Dviejose iš jų pasireiškė švelnaus tembro solistai Jonas Vaškevičius ir Danutė Kušlilytė. Tai vis mūsų folklorinė kūryba dorai reprezentuojantys gabalai, už kurių iutraukimą programon chorų vadoves reikiu tik pagirti. Koncertas užsiabaigė didingu pasaulinių klasikos kūriniu — Beethoveno „Chorine fantazija“, bet čia daugiau darbo buvo ne virtuosios klišemis. Šiandien tokia muzika tikta nebebturpedagoginiu tikslu, pažengusių mokinii pasiodymams, bet ne profe-

cionalaus pianisto reprezentacijam koncertui. Šiomis pastabomis neliečiu Gudauskienės puotinės vokalinės kūrybos, kuri, nors taip pat konvencionali ir be ryškesnio lietuviško kolorito, savo svajinga melodika bei efektinga ritmika visuomet pakelia širdies plakimą. O koncerte pagroti Klovos ir Bagdono gabalai — tiks malonus „ne šis, nei tas“. Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eiliniu klausytojų reakcijos? Bet kai moderni muzika (o net ir Čiurlionis) atliekama specialistai taip, kaip reikia (ir Bakšys su Kanovičiene yra Bagdono gabala — tiks malonus „ne šis, nei tas“). Kodėl tokie stiprūs pianistai nepasirinko veikalų, būdingesnių šiuolaikei lietuvių kūrybai, jau pasiekusiai pasaulinį lygi? Ar jie prireikiau neprireikia, ar gal pabijojo eil

Knygą „Partizanų kovos Lietuvoje” sutinkant

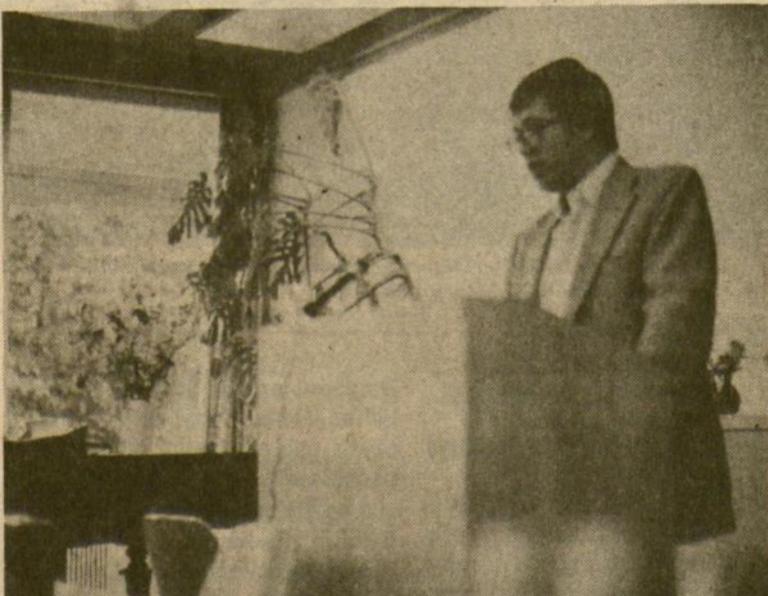
(Atkelta iš 1 psl.)

sutėrė tikrųjų laisvės kovojo vardu. Knygoje *Partizanų kovos Lietuvėje* kaip tik ir stengiamasi pateikti šio reiškinio priežastis bei nušvesti, kaip buvo su juo kovojama.

Paskutinius partizaninių kovų laikotarpis tebesi nuo 1949 iki 1952 metų, kuri knygos autorius pavadinia „Jęgu išsekumu“: „1949 m. pavasari vėl pasikeite partizanų taktika. Ne tik laisvės kovojojai, bet ir visos tautos jėgos pradėjo išsekti. Jei partizanų kovos vyko penkerius metus, tai kraštas gyveno nenormaliomis sąlygomis beveik dešimtmetį. Daug žmonių dar laukė pagalbos iš Vakarų, bet ši viltis buvo labiau santūri negu anksčiau, mažiau kas tikėjo, kad išsivadavimo valandą greti išmuš. Komunistų valdžia vis labiau ištvirtino. Pradėjo augti partijos ir komjaunimo narių skaičius, o pirmoje 1949 m. pusėje valdžia drakoniškomis priemonėmis priverstė ūkininkus stoti į kolūkius ir dvejemos masinių trėmimų bangomis parodė, kad ji neketina atsisakyti smurto ir terroro. (...) Tauta suprato, jog prieš galinę vėjā kartais reikia pasilenkti, kad būtų išvengta galutinio palaužimo“ (p. 238).

Plačiai ir smulkiai išdėstomas partizanų pastangos susivienyti, nenuslepiant ir pagrindiniu priežasciu, kodėl taip sunku buvo „miško broliams“ veikti ranka rankon.

Daugiausia pesimizmo ir daug



Dr. Kestutis K. Girnius, knygos „Partizanų kovos Lietuvėje“ autorius.

niūrių bei kraupių mirties minucių perteikia dešimtasis skyrius „Žudymai“. Čia reiktu pažymeti, jog statistinius duomenis Kestutis Girnius pateikia labai atsargiai, nurodydamas, kad sunku tiksliai apskaičiuoti, kiek žmonių buvo partizanu nužudyta. Per visą knygą eina pastaba, kad autorius nėra prieinami archyvai, kurie tebėra saugomi ir KGB žinioje. Taip pat nebuvu sudaromi sarašai tiek stojuosių i partizanus asmenų, tiek nuo jų rankos žuvusių, ligiai kaip nežinoma, koks tikslus skaičius yra išvēžtu i Sibirą.

Vis dėlto, pagal Dainavos partizanų pranešimą, komunistai iš-

vežė 100 tūkstančių žmonių. Pasak Kestutio Girniaus, skaičius gal šiek tiek perdetas. Jis mano, kad galėjo būti išvėžta apie 80 tūkstančių žmonių. Taip pat manoma, kad nuo 1944 iki 1952 metų buvo suimta apie 20 tūkstančių žmonių, nepamirštant ir tai, kad daug Lietuvos gyventojų nuo enkavedisto rankos žuvo vietose.

Sunkū išsivaizduoti, kiek laiko autorius paleido prie diagramų ir statistinių lentelių, kurios labai gražiai papildo knygos skyrius apie to meto Lietuvos ekonominių išvystymą, o diagramos apie partizanų apygardas ir rinktinės rankos žuvo vietose.

vaizdą apie partizaninio judėjimo mastą. Faktiškai pirmą kartą matome bandymą objektyviai skaičiais ir procentais apskaičiuoti šio laikotarpio aukų skaičių.

Išskirtinę vietą knygoje *Partizanų kovos Lietuvėje* užima nuotraukos. Graudulį kelia minčis, kad beveik visi tie vyrai, kurie su tokiu dideliu ryžtu ir drąsa žvelgia į mus, žuvę, tikėdamiesi savo mirtimi sugražinti Tėvynei prarastą laisvę. Daugelio iš juų net ir kapo vieta yra nežinoma. Iš nuotraukų žvelgia į mus susikaupę paskutinio Lietuvos partizanų saskrydžio, ivykusio 1949 metų žiemą Žemaitijoje, dalyviai. Knygoje gana daug rinkinių ir apygardų grupinių nuotraukų. Mums, jauniui, kuris tiktais iš pasakojuimų yra susipažinęs su partizanais, yra jaudinančios minutės pamatyti tuos žmones nors nuotraukose. Šia proga norėtusi padėkoti Kestutui Girniui už šią nuostabiajį mintį sudėti ir turimas partizanų nuotraukas – juk ne vienai Lietuvos, paėmės į rankas šią knygą, sugriž vėl į tuos laikus, kuomet negrįztamai iš namų išėjo tėvas, brolis, mylimasis... Taip pat noriu padrasinti visus vykstančius į Lietuvą nepabijoti vežti knygą, o ypač tokius kaip *Partizanų kovos Lietuvėje*, Vandas Daugirdaitės-Sruogienės *Lietuvos istorija* ir kitų, ir ypač šiuo metu, kai tenai reikia mūsų paramos – dvadasines iš moralinės.



Vasaros Amerikos Vidurio vakaruose.

Iš Lietuvos fotografo išleidimo 1987 m. parodos Čiurlionio galerijoje, Jaunimo centre, Chicagoje.

Alejandro Carrion

SAUSRA

Staiga nu laukų lūpu dingo šypsena.
Upės su kiekviena diena aplaukdavo vis

liesesnės
ir, nors ne pjūties metas, visi javai pagelto.
Atrodė, netolima diena, kai iš troškilio mirs

versmės.

Paukščiai lievėsi čiulbėti,
būriavosi i beveik išvilkają emigraciją
i salis, kur žydės gėles ir vandens bus apsčiai.
Visų akys degė šiltinės karštis.

Niekas nebeprisiminė, kaip atrodė lietus,
ir rodėsi, kad visos sirdys buvo apdulkėjusios.

Vyrų rankos kraujavo žaidzdomis,
bekasant žemę.

Nuovargis aptemdė jų akis.

Vandens jau nebebuvo galima niekur rasti.

Ir perdižiūusi žemė suskeldėjo.

Atėjo sausra!

Pirmausiai numirs augmenija,

kuriuo gélėms nebebuvo vietos.

Vėliau atėjo eilė gyvuliams.

Po to žmonėm, suskilusiom lūpom

ir žvilgsnyje išplitusiu skausmu.

Jų lūpės paskutinės užgniaužtas riksma,

kuris buvo gyvybė.

Norime vandens!

Vandens!

Vandens!

Tai buvo sausra!

hieno nors žvilgsnyje.

Vaikai
veluti ieškojo trupučio vandens,
kad pasidarytų balelę, kurioje galėtų žaisti.
Pirmutinis iš troškilio mirė
džiaugsmas.

Tokia turėjo būti žemė
tuo baisiu metu, prieš gimstant meilei.

Visos būtybės ilgejosi tuščio ašio,
ir nieko nebuvu malonesnio, kaip galvoti
apie keletą vandens lašų pavilgyti lūpom.

Perdėm visur

gulejo milijonai mirusiu peteliškių.

Skaudėjo akis

nuo tokio padangės mėlio,

nuo tokios saulės aukso,

nuo tokio akmenų žérejimo.

Paskutinieji paukščiai jau buvo išskridę,
ir niekas nebemokėjo dainuoti.

Kiekvieną ryta gimdavo viltis pamatyti
debési,

ir už stiklą vandens buvo siūloma gyvybė.

Isdegusiom akim mirė žmonės

su lūpės užčiauptu riksmu:

Norime vandens!

Vandens!

Vandens!

Tai buvo sausra!

Vertė POVILAS GAUČYS.

Alejandro Carrion (g. 1915) – Ekvadoro poetas, rašytojas ir kritikas. Jo poezija giliinė į meilės ir mirties temas ir joje vyrauja nusivylimas.

P. G.

Stratford festivaly

Staigmenomis pertekės „Shrew“ pastatymas

ALFONSAS NAKAS

Man pirmasis šios vasaros spektaklis Stratforde – William Shakespeare'o „The Taming of the Shrew“. Richard Monette. Iki šiol jį pažinojau kaip pagrindinių rolių aktorių. Jis cia labai gerai vaidino viską, išskaitant ir Romeo „Romeo and Juliet“ tragediją. Tai ką gi jis – režisierius – iš „Shrew“ padarė?

„Shrew“ yra vaidinamas vaidinėme. Prologė užmiges girtas dažytojas Christopher Sly medžiojančiu didikų aprenigiamas turtuolio rūbais, pakiręs itikinamas, jog turtuoliu jis visa gyvenimą buves, ir jau kartu su juo pasineriam i „Pikčiurnos jaunikinim“, spektaklį. Ilgoka prologa režisierius labai sutrumpino, bet tuo sceną pripildė būrių statistių: klounų, spalvingais rūbais jaunuolių, kurie, neono lempoms blykščiant, raketoms sproginėjant, kélé didžiausią triukš-

mą. Po jų keliu minucių siautėjimo prasidėjo jau šekspyriskas veikmas.

Sakau šekspyriskas. Bet veikėjų apranga šiuolaikinė, pradedant gal trečiuoju šio amžiaus dešimtmečiu, baigiant šiandieniniais „džinsais“. Veikėjai rūko cigaretes, kalbasi telefonais, fotografuoja. Lucentio su savo tarnu autoniu scenon įvaižiuoja raudonu automobiliu (bene Fiat), tarnui, žinoma, uniformuotam, šoferiaujant. Petrucho pirmą kartą prišistą ant motociklo, o jo tarnas Biondelle – ant dviračio (darginių kažkodėl moterišku...). Kadangi dramaturgas mini arklius, pirstišiatherina Petruchio su tarnu scenon įvaižiuoja arklių (motoriklių) (dviratis apkrautis plastiniu išpūstom arklį figūrom). Petruchio uniforma – šiuolaikinių motociklistų juodi rūbai. Vienas batas juodas, su auliuki, kitas, pusbatas, baltas. Dramaturgas Katherine leidžia sesutę Bianca apkulti, bet režisierius Katherine gerai apkulia (minkštai pagalba) ir tėvą Baptista, o Bianca dar gerokai pakankina. Kai? Prisiša ją prie kėdės ir ima maitoti jos mylimą pliušinį

meškutį. Išlupa vieną (meškučio) rankytę ir meta po klykiančios sesės kėdė. Išlupa antrą ir tekia spiegiančiai po koju. Tik scenon atėjės tėvas išgelbsti draskomą žaislo kūnelį ir išvaduoja priroštą Bianca. Su žiburi nerasis Šekspyrų tekste Petruchio ilgais maldos prieš valgi, badaujančiai Katherinei priešais kepsnį beveik alpstant, o ta „malda“, i kuria išjungia ir visi tarsi, publiką juokina iki ašarų. Muzikos ištisa šiuolaikine mišrainė, vis kaip nors pritaikant prie veiksmo. Isidėmėjau momentą: vienam iš triju Biancos garnitoju ją balkone aistringai bučiuojant, užgrojo ir uždainavo „Chances are...“ Tai tik dalis režisieriaus išmonių. Užteks. Beje, dramaturgas nedavė epilogą. Kituose „Shrew“ pastatymuose jo pasigesdavom. Cia režisierius sukūrė trumpą, begarsi, bet labai gera epilogą. Po paskutinio užtemdymo scenai nušvitus, Christopher Sly atskilė, pasirūpė, pratrė, pratrė akis ir dairydamasis lėtai sceną apleido.

Kalbant apie aktorius, tai Petruchio vaidinės Colm Feore nebuvo tuo didžiuojuo. Jam truko valingumo balsei bei judesinose. Sunku tikėti, kad jis Katherinei sutramdo ir prisijaukina. Vaidybą ji toli pralenkė labai natūralus ir kartu nepaprastai juokingas Keith Dinicol, atlikęs jo tarto Grumio vaidmenį. Bet buvo pora vyrų ir už ši geresnių. Tai Henry Czerny, kuris vaidino Lucentio, ir Gérard Wyn Davies – Hortensio. Šedu universalius aktoriai – tikras žiūrovų džiaugsmas. Nepaprastai puikiai vaidmenis atliko abi pagrindinių moterys: Katherinei vaidinusi Goldie Semple ir Bianca – Kim Horsman. Pirmosios vaidmuo ypač sunėsus, iš užsišpyrės pikkūnų per valandų transformuotis į meilės vyro patele. Ji savo persikeitimui (perestroika, ha!) mus visiškai patenkino. Bianca, tėvo lepūnėlė, su virais koketė, liko vienoda iki galio, bet tikrai smagu buvo Kim Horsman vaidybą sekti į kartu su jos garnitoja ją pamilti.

Pagyrimo verti visi didieji režisieriaus talkininkai: dailininkė Debra Hanson, muzikas Louis Applebaum, šviesų projektuotoja Louise Guinard ir ypač choreo-



Scena iš Šekspyro „The Taming of the Shrew“ šios vasaros pastatymo Stratford, Ontario, Kanadoje. Iš kairės: Keith Dinicol (Grumio), Colm Feore (Petruchio), David Lloyd

Evans (tarnas), Juan Chioran (tarnas), Goldie Semple (Katherine).

Nuotrauka Michael Cooper

Ne stoveti, o kilti

(Atkelta iš 2 psl.)

velando ir Toronto chorus. Tai visiškai jaunuteliai ansambliai. Dievo Motinos parapijos chorus išsiėmė tik 1982 metais, o „Volunge“ tapo mišriu chorū 1980 metais, kai prie 1975 metais iškūrus merginų oktetu prisidėjo devyni virai. Šiuo metu Cleveland chorus turi 28 narius, o Toronto – 40 su viršum. Kad jie

graftas John Broome, veiksmus perpynęs idomiausias pokyliniai bei kitokios šokių.

Mano bičiuliai teatro mėgėjai pasakojo, kad šis pastatymas laikomas vienu iš sezono geraus, išgirtas kanadietiskos spaudos dramos kritikų. Patiko jis ir man, nors, kitų nemate, dar nežinau, i kuria vieta ji sau pastatysi. Šiai ar taip, Stratford festivalio lankytomajams siūlau jo nepraleisti. Repertuare „The Taming of the Shrew“ liks iki sezono galio, iki spalio 29 dienos.

per tokį trumpą laiką išauga tiek skaičiumi, tiek kokybe, turbūt didžiai dalimi paaškintina ju vadovui sugebėjimui burti ir muzikai auklėti žmones. Todėl prieš Rita Kliorienę ir Dalia Viskontienę lenkiame galvas.

„Volunge“, beje, jau spėjo išleisti dvi plakštėles ir 1986 metais laimėjo Kanados radijo (Canadian Broadcasting Corporation) konkursą etninė

Ar atsimeni?

Luebecko Lietuvių gimnazijos mokiniai ir mokytojai susitinka po keturių dešimt metų

NIJOLĖ JANKUTĖ

Veidai, veidai, veidai. Ir šypsančios akys, ir klausiančios lūpos: ar atsimeni? Ar pažįsti mane? Spék, kas aš?

Sunku pasakyti mokslo draugui, kad nebeprisimeni jo vardo, ir mokslo draugei, kad jos iš viso neprisimeni... Štai, ką padaré 40 metų! Stovime vieni prieš kitus, stengdamiesi kuo greičiausiai iminti veidų ir vardų mīslę.

Tu — Vytas? Ne — Antanas. Tu — Romas? O tu — Nijolė? Tu lankei penktąja klasę? Ne — septintąja. Vaje, tai būsi Ieva! O ten Pranas ir Stela, Vanda ir Gražina... O tu Algis, pažinai iš kartol! Ar atsimeni, ar atsimeni?

Ir pradedam atsiminti. Sklaidosi 40 metų migla. Pražiūlė ir praret plaukai vėl ima garbiuoti, raukšlės paaukiose dingsta, figūros plonėja ir grakštėja, veidai šviesėja... Išglaistyti kostiumai ir vakarinės suknelės pavirsta į UNRRos švarkelius ir BALFO sijonus... Sugrįžtame visi į karo audros apgraičią Luebecko miestą, ilgus šimtmecius vadinta Baltijos karalietė. Čia lenkti tiltai, žali kanalai ir XV a. Holsteino vartai. Čia prasidėjo Hanzos miestų istorija ir sužydojo nuostabioji šiaurės gotika; čia išpudingoje XIII a. rotušėje sanguini DLK Gedimino laiškai pirkliams ir amatinkams. Čia po Antrojo pasaulyje karo, vos keli kilometrai už miesto, tylojo orveliškasis sutemė pasaulis — rusu zona... Ir čia 1945 metais Meesen kareivinėse, pirmojo direktoriaus, Martyno Gelžinio iniciatyva isteigtas gimnazijos, mes buvome jauni...

Nieko nerā lengviau, kaip prisimint jaunystę. O mūsų jaunystė buvo ypatinga, todėl verta prisiminti. Antrasis karas mus paženklinėjo ne tik praradimo, bet ir išlikimo-išsilaišymo ženklu. Buvome tada, kaip žolės šaliagatvio plysiuose, kai pienės želiančios griuvesiuose, žydincios ir kvepianties, skubančios gyventi. Prie to gyvenimo priklauso mokslas. Vienintelė būtina realybė, padėjusi išlaikti pusbūsyrą ir viltį tose sujauktose pokario dienose. Mokytojai mus mokė, iðdėmė daug širdies ir entuziazmo, o mes mokėmės tai su didesniu, tai su mažesniu noru.



Po 40 metų buvęs Luebecko Lietuvių gimnazijos direktorius Martynas Gelžinis (kairėje) ir jo mokinys Alg. Žemaitaitis liepos 2 dieną Hamiltono.

Tačiau niūrios kareivinės greit igavo tikros gimnazijos aura: su visomis jaunystės pokštų, flirto, širdies skausmu, juoku ir rūpesčiu spalvomis.

Plačiai atsiveria prisiminimų darys. Pro jas ižengia ir tie, kurie ši susitikimo vakarą čia negalejo būti, ir tie, kuriuos besusitiksmi tik Anapus. Su atminimais gržta mokytojai:

Štai lotynistas dr. Sakalauskas, gimnazijos „arbiter elegantiarum“, visad su „varliuke“ paklėj ir nuostabiai pasakojasi lūpė apie savo konsularinę tarnybą Maskvoje Lietuvos neprisklausomybės metais.

Štai žiltelė mokytoja Bistranienė. Tik per ją išémigravom, angliskai paskaitydami, parašydami ir net šiek tiek „speaking English“, o kita baltaplaukė ir labai griežta mokytoja Krygerienė suvedė mus ilgalaičių pažintin su vokiečių literatūra. Štai ir geraširdis žemaitis, kapelionas Dominikas Kenstavičius, antrasis direktorius P. Gaurys, mokytojai Ancevičius, Lymantas, Valakas... O kur dar mieli prisiminti skautininkai Venclauskas ir Pauža, skautiška idėja ne viena mūsų sužavėjusi

Šiometinė Lietuvių fotografų paroda ir konkursas

Septynioliktoji Lietuvių fotografių išleidimo paroda ir konkursas vyks šiu metų spalio 21-30 d. Čiurlionio galerijoje, Jaunimo centre, Chicagoje. Šiu metų parodoje, kaip ir pernykštėje, bus dvi temos: viena laisva — gamtos, kelionių, žmonių, architektūros ir panašiu objektu vaizdai, o kita — rengėjų parinkta. Ši antroji tema yra „Miestas“. Norintys dalyvauti parodos konkurse yra kviečiami šią temą pagvidentini savo darbuose. Tik „Miesto“ nuotraukos dalyvauja konkurse ir bus premijuojamos. Laisva tema atsiustos nuotraukos dalyvauja parodoje, bet ne konkurse. Profesionalai ir mėgėjai fotografių dalyvauja konkurse lygiomis teisėmis. Šioje parodoje abi fotografijų rūsys (spalvotos ir nespalvotos) bus traktuojamos vienodai.

Parodos taisyklės

1. Kiekvienas dalyvis gali pateikti ne daugiau kaip šešias nuotraukas.

2. Nuotraukos gali būti bet kokio dydžio (pageidaujama didesnė), tačiau jos turi būti primontuotos prie storos kartono, nemažesnio kaip 11" x 14". Neprimontuotos nuotraukos nebūs priimamos.

3. Kitoje pusėje nuotraukos (ant kartono) turi būti užrašyta dalyvio vardas, pavardė, adresas, telefonas ir nuotraukos pavadinimas.

4. Eksponatai, siunčiami paštu, turi būti taip supakuoti, kad pakavimo dėžės būtu galima vėl papavartoti, po parodos grąžinant

mokytojai ir net du leidinėliai, kurių puslapiauose ne vienas mūsų išbandė savo „kūrybinės“ jėgas. Tai buvo Akiračiai (Neperiodinio meno ir literatūros leidinys. Leidžia ir redaguoja Luebecko Lietuvių gimnazijos meno mėgėjų ratelis) ir Yla (Leidžia Luebecko Lietuvių gimnazijos mokiniai. Redaguoja „Trylikieji“).

Veltui girtusi čikagiškis ménraštis savo įmantriu vardu — mūsų Akiračiai buvo pirmieji! Ir štai, kai skambėjo juo pirmas vedamas: „... mes kulkūs ir be didelių pretenzijų, nes mes dar jauni... mes nepretenduojame į Parnaso viršūnes, nekylame į visuomenės mokytojų eiles ar daug žadančius kūrėjus...“

Reikia džiaugtis, kad ši jaunatiškai kulkli pranašystė neišsispildė. Iš tų, kurie priraše tuos pilkus puslapius prieš 40 metų, ne vienos kaip tik tapo kūrėju ar visuomenės mokytoju. Šiandien mes, liubekiškiai, didžiuojamės dramaturgu Kostu Ostrausku, prof. dr. Broniumu Vaškeliu ir kompozitorium Jonu Švedu, deja, jau išėjusiu, bet daug gražios muzikos mums palikusiu.

Ar atsimeni? Ar atsimeni? Skamba klausimai kartu su mūsų jaunystės valsais į tango, o mažytės, pageltusios tū laiku nuotraukėlės eina iš rankų į rankas. Mes šypsomės savo vaikiškiems veidams, savo jauniems mokytojams (kurie tada atrodė tokie seni!) ir atsimenam tik gražiausias dienas ir valandas.

Skurdžiai ir chaotiškais pokario metais turėjome tokį dieną dėka ir tū, i begalinius tolis nutolusiu Akiračiai, ir jaunatiškais pokstais duriančios Ylos ir deka Baltijos migloje, Luebecko kanaluose nuskendusios mūsų gimnazijos. Ten visi mes buvome jauni ir gražūs, pilni entuziazmo. O dabar, po 40 metų, mūsų gretos jau praretė, kaip sako poetė Aistis, į pasikeitę mūsų veidai, tik širdis viena... pasiliko jauna. Ar ne ji, ilgesio pilna, suvedė mus į Kanados Hamiltoną, šiu metų liepos 2 dieną atnaujint pažintis, draugystės ir atsiminti?

Nors Meesen kareivinėse gyvenant daug ko trūko, bet tai, kai mes turėjome, buvo geriausiai: jaunystė, draugystė, mokslas, geri

nuotraukas dalyviui. Prie dalyvio mokesčio pridėti ir reikiama suma persiuntimui.

5. Dalyvio mokesčis yra \$5, mokamas pristatant darbus.

6. Nuotraukas reikia pristatyti įki 1988 m. spalio 15 d.

Kur pristatyti eksponatus

Parodai eksponatus reikia atsiusti arba atvežti vienu iš šiu dviejų adresų:

Budrys Lithuanian Photo Library

2345 West 56th Place
Chicago, IL 60636
U.S.A.

arba

Stasys Žilevičius
7149 South Spaulding Avenue
Chicago, IL 60629
U.S.A.

Iš prisistūptu nuotraukų komisija atrinkas tinkamas parodai. Premiuojantiesi darbus išrinksi parodoje atsilankiusi publikai per visa parodos laiką, balsuodami už jiems idomiausias ir geriausias „Miesto“ nuotraukas.

Premijų įteikimas bus lapkričio 4 dieną, penktadienį, 7:30 v.v., Jaunimo centro kavinėje. Pirmoji premija — \$150. Antroji premija — \$100. Trečioji premija — \$50.

Visais parodų ir konkursų liečiantis klausimais galima kreiptis į Budrio vardo Lietuvių foto archyvą arba į parodos rengėją Stasį Žilevičių, 7149 South Spaulding Avenue, Chicago, IL 60629, telefonas: (312) 434-1357.



Dalis buvusių Luebecko Lietuvių gimnazijos mokinų keturių dešimtmečio suvažiavime 1988 m. liepos 2 d. Hamilton, Ontario, Kanadoje.

Vakaronė, skirta Emilijai Platerytei

Liepos 1 dieną Balzuko Lietuvių kultūros muziejuje Dalia Kučenienė padeklamavo vokiškus, prancūziškus, itališkus eilėraščius apie Emilią Platerytę. Paskaita buvo skaitoma puikiuo muziejaus Gintaro salėje. Susirinko apie 100 žmonių.

Vakaronė atidarė muziejus direktorius, dailininkas Valentinas Ramonis. Po to dr. Dovydas Fainhauzas, šaltinių ir tyrimų skyriaus vedėjas, trumpai papasakojo apie istorini moterų vaidmenį kovoje dėl Lietuvos laisvės.

Dalia Kučenienė savo įdomioje paskaitoje nušvietė romantizmo laikus Vakarų Europoje. Ji paskyrė daug dėmesio lietuvių ir lenkų romantizmui Lietuvuje, Vilniaus universiteto veiklai, Adomo Mickevičiui ir kitiems Lietuvos poetams-romantiškams.

Dalia Kučenienė papasakojo, kaip romantizmo itakoje formavosi Emilijos Platerytės emocijos ir maištis gnuotaikos prieš carinės Rusijos priespaudą. Ji išryškino svarbesnius Emiliujos gyvenimo momentus, jos dalyvavimą 1831 metų sukilime Lietuvuje, jos didvyriškus žygijus.

Paskaitininkė pabrėžė, kad Emilija Platerytė tapo Europos

išsivaduojamų judėjimų simboliu. Jai skyrė savo eiles įvairiu tautų poetai. Dalia Kučenienė padeklamavo vokiškus, prancūziškus, itališkus eilėraščius apie Emilią Platerytę. Paskaita buvo padėta viduramžiška siužeta. Vaizduojamos šeimos, kurios susirūpinusios sosto paveldėjimui. Kadangi šeima, siekianti paveldėjimo, turi mergaitę, o paveldėtojas tegali būti vyriškos giminės, tai ta mergaitė augina kaip berniukas, o kita šeima panašiai sumetimais savo berniuką augina kaip mergaitę. Bet juodai susiuosto, išsvysto romanėlis ir taip susidaro įvairiu komišku situaciju.

Chicagos teatruse Muzikinė komedija

New Tuners teatro grupė, kuri siekia sudaryti daugiau galimių pasireikšti vietiniams talentams, naujai suremontuotame Theatre Building, 1225 West Belmont, stato komediją „A Change in the Heir“, sukurta pagal viduramžišką siužetą. Vaizduojamos šeimos, kurios susirūpinusios sosto paveldėjimui. Kadangi šeima, siekianti paveldėjimo, turi mergaitę, o paveldėtojas tegali būti vyriškos giminės, tai ta mergaitė augina kaip berniukas, o kita šeima panašiai sumetimais savo berniuką augina kaip mergaitę. Bet juodai susiuosto, išsvysto romanėlis ir taip susidaro įvairiu komišku situaciju.

Tekstą sukūrė George H. Gorham, kuris savo gyvenime jau yra parašęs gal net šimtus naujų skriptų (taip skelbia programoje). Jam talkino Daniel C. Sticco, ypač su dainų tekstais, o labiausiai — su muzika. Sticco

Programos metu buvo rodomas idomios skaidrės apie Emilią Platerytę. Po vakarės buvo vėliavės. Reikia pasveikinti Balzuko Lietuvių kultūros muziejaus iniciatyvą, ruošiant šią, o taip pat i kitas vakarones, kurios vyko pastaraisiais metais kiekvieno mėnesio paskutinį penktadienį.

P. E.

Aloyzo Barono vardo metinis novelės konkursas

5.

Nepremijuotų kūrinių autorių vokeliai nebūs atidaryti; autoriams prašant, rankraščiai bus gražinti jų nurodytais adresais.

6. Premijos dydis — 500 dolerių. Šiu metų konkurse menėt yra Monika Lembertienė, gyvenanti Kalifornijoje.

LRD valdyba

Elenos Cipliauskienės stipendijų fondas prie LKM akademijos

Prof. dr. Birutė Cipliauskaitė savo motinos a.a. Elenos Cipliauskienės atminimui įsteigė stipendijų fondą. Stipendija yra kasmetinė — 1,500 dolerių — skirta studentui ar studentei, ruošiantiems daktarata į Lietuvos istorijos. Suinteresuoti studentai prašomi kreiptis į Lietuviai

katalikių mokslo akademijos centro valdybą, Piazza della Pilotta 4, 00187 Roma, Italija.



Detroit „Renesanso centras“, 1987.
Is ruošiamos septyniolikos Lietuvių fotografių išleidimo parodos, kuri vyks šiu metų rudenį, nuo spalio 21 iki 30 dienų, Čiurlionio galerijoje, Jaunimo centre, Chicagoje. Parodos konkursu tema — „Miestas“.



Hanzos miestas Lübeckas Vakaru Vokietijoje. Centre matoma viena iš miesto šiaurės gotikos stiliumis bažnyčia — Marienkirche.